



Regulament privind evaluarea periodică a calității personalului didactic

Art. 1. - Prezentul regulament stabilește principiile, metodele și criteriile pe baza cărora se va efectua evaluarea activității didactice, de cercetare științifică, de vizibilitate națională și internațională a prestigiului profesional și de integrare în mediul academic a tuturor cadrelor didactice din Universitatea „Athenaeum” din București.

Art. 2. – Evaluarea periodică a calității personalului didactic se referă la cunoștințele de specialitate, capacitatea didactică de transmitere a cunoștințelor către studenți, potențialul de cercetare științifică și deontologia profesională a fiecărui cadru didactic implicat în procesul de formare a studenților și cursanților, indiferent de forma de învățământ și indiferent de nivelul serviciului educațional (licență, masterat, doctorat, formare continuă).

Art. 3. - Evaluarea periodică a calității personalului didactic are un caracter complex și integrator și se va desfășura sub conducerea Biroul Senatului Universității „Athenaeum” din București. Standardele minime aferente fiecărei funcții didactice vor fi aprobate de Senatul Universității „Athenaeum” din București. Evaluarea calității se face pe baza următoarelor criterii: activitatea didactică, activitatea de cercetare, contribuția științifică și prestigiul profesional.

Art. 4. Criteriul 1 de evaluare - *Activitatea didactică* - se concretizează într-un raport de sinteză ce cuprinde informațiile și aprecierile din următoarele surse: autoevaluarea activității didactice, evaluarea din partea colegilor (peer review), evaluarea din partea studenților și evaluarea din partea șefului de catedră. Pentru criteriul 1 se acordă calificativele *foarte bine*, *bine*, *satisfăcător* și *nesatisfăcător*. Obținerea calificativului *foarte bine* sau *bine* înseamnă îndeplinirea criteriului.

- (1) Raportul de sinteză va prezenta distinct activitatea desfășurată în perioada ce a succedat ultimei evaluări.
- (2) Prin autoevaluare, fiecare cadru didactic va furniza informații cu privire la propria activitate, care îl individualizează în colectiv prin excelență didactică și de cercetare științifică.
- (3) Aprecierea din partea colegilor (peer review) se poate face prin ședințe publice de catedră sau prin chestionare. Prin informațiile culese în cadrul aprecierii colegiale se vor urmări cu precădere aspectele deontologiei profesionale și calitățile personale în raport cu membrii colectivului.

- (4) Evaluarea din partea studenților reprezintă o componentă importantă în formarea unei opinii corecte despre performanța profesională și morală a fiecărui cadru didactic și se face prin chestionare.
- (5) Evaluarea din partea șefului de catedră va evidenția gradul de îndeplinire a standardelor de performanță prin raportarea la fișa postului corespunzător gradului didactic și funcției deținute de fiecare membru al colectivului, precum și prin raportarea la cerințele de funcționare optimă a catedrei respective. Evaluarea se poate face prin fișe standardizate.
- (6) Indiferent de funcția administrativă sau managerială deținută în cadrul Universității „Athenaeum” din București, cadrele didactice vor fi evaluate, potrivit criteriului 1, de către șeful de catedră de care aparțin. Șefii catedrelor vor fi evaluați, potrivit criteriului 1, de către decanii facultăților sau rector, după caz, în funcție de apartenența catedrelor.
- (7) Evaluarea integratoare pentru criteriului 1 se va realiza de către șeful de Catedră (decanul facultății sau rectorul, după caz, pentru șefii catedrelor).

Art. 5. Criteriul 2 - *Activitatea de cercetare* - evaluează contractele/granturile de cercetare, dezvoltare, inovare din țară/străinătate, obținute prin competiție sau cu mediul de afaceri, ca membru în echipa de cercetare sau ca director de proiect, cu referire distinctă la realizările din ultimii cinci ani sau de la ultima evaluare. Pentru criteriul 2 se atribuie calificativul *îndeplinit* sau *neîndeplinit*.

Art. 6. Pentru criteriului 3 - *Contribuția științifică* – se atribuie calificativul *îndeplinit* sau *neîndeplinit*. Criteriul se referă la evaluarea contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, cu referire distinctă la realizările din ultimii cinci ani sau de la ultima evaluare, prin:

- articole publicate în reviste de specialitate recunoscute, de circulație națională sau internațională;
- tratate, monografii sau cărți de specialitate publicate în străinătate sau în edituri recunoscute;
- studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale sau naționale, recunoscute;
- manuale universitare;
- brevete de invenție.

Art. 7. Criteriul 4 - *Prestigiul profesional* – se evaluează, pe baza unei Mape cu contribuții științifice semnificative, care va cuprinde principalele producții științifice. Pentru criteriul 4 se acordă calificativele *foarte bine*, *bine*, *satisfăcător* și *nesatisfăcător*. Obținerea calificativului *foarte bine* sau *bine* înseamnă îndeplinirea criteriului.

Art. 8. Evaluarea se consideră pozitivă dacă toate criteriile sunt îndeplinite și nu sunt permise echivalările.

Art. 9. În urma evaluării, se pot propune următoarele concluzii și măsuri:

- *foarte bine*, dacă toate criteriile sunt îndeplinite;
- *bine*, cu recomandări de îmbunătățire a activității;
- *satisfăcător*, cu recomandări pentru îndeplinirea unor criterii și propunerea următoarei date de reevaluare;
- *nesatisfăcător*, la repetarea evaluării cu emiterea deciziei de desfacere a contractului de muncă.

Art. 10. Cerințele minime în vigoare pentru criteriile 2-4 sunt prezentate în Anexă.

Art. 11. Rezultatul final al evaluării interne va fi comunicat de către Comisiile de evaluare, în termen de 5 zile, Biroului de evaluare academică din cadrul Departamentului de Management al calității, care îl va face public.

Art. 12. Fiecare cadru didactic va fi evaluat o dată la cinci ani.

(1) Evaluarea periodică inițială a calității întregului personal didactic din cadrul Universității „Athenaeum” din București se va realiza pe parcursul a cinci ani de la publicarea prezentului Regulament, în fiecare an fiind evaluate circa 20% dintre cadrele didactice ale Universității.

(2) Evidența evaluării va fi realizată de Biroul de Evaluare academică din cadrul Departamentului de Management al calității.

(3) Conducerile catedrelor vor planifica evaluarea periodică, pentru o perioadă de cinci ani.

Art. 13. – Evaluarea calității activității desfășurate de cadrele didactice din Universitatea „Athenaeum” din București se poate efectua și la cerere, înaintea termenului stabilit prin programarea la nivelul catedrei, în următoarele cazuri:

- pentru ocuparea prin concurs a unui post didactic;
- pentru acordarea unor premii sau distincții anuale;
- pentru obținerea unor gradații și stimulente salariale;
- pentru dobândirea calității de conducător de doctorat, de către actualii profesori universitari;
- pentru dobândirea calității de profesor consultant;
- pentru acele persoane care doresc sau cărora li se cere, ca excepție, să se evalueze.

(1) În evaluarea calității activității candidaților la ocuparea unui post didactic și/sau pentru acordarea unor distincții, sporuri salariale etc. se va face referire distinctă la evoluția profesională și științifică a acestora, după acordarea ultimului titlu didactic sau științific.

Art. 14. – Evaluarea academică se face distinct, în funcție de scopul urmărit, astfel:

- pentru funcția de preparator sau asistent, pe baza criteriului 1 – Activitatea didactică;
- pentru funcția de lector, conferențiar, profesor sau conducător de doctorat, pe baza celor patru criterii, cumulativ, pentru funcția didactică respectivă;
- pentru profesor consultant, conducător de doctorat, după criteriile pentru ocuparea postului de profesor universitar;
- pentru distincții, conform regulamentului acordării acestora.

Art. 15. - Evaluarea calității activității tuturor cadrelor didactice are un caracter intern, iar pentru conferirea titlurilor de conferențiar, profesor și a calității de conducător de doctorat, și unul extern (de către comisiile și Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare - CNATDCU).

Art. 16. - Evaluarea internă va fi făcută de comisii speciale, în funcție de scopul urmărit:

- pentru ocuparea posturilor didactice, evaluarea va fi făcută de comisii de concurs aprobate de Biroul Senatului; pentru fiecare post scos la concurs se va numi câte o comisie; propunerile pentru ocuparea posturilor vor fi aprobate de Senatul Universității „Athenaeum”;
- pentru evaluarea periodică, se vor constitui, la nivelul facultăților, comisii formate din 5-7 membri conduse de decani sau Rector, după caz;
- pentru evaluarea profesorilor universitari care doresc atribuirea calității de conducător de doctorat, pentru reevaluarea conducătorilor de doctorat existenți, pentru evaluarea profesorilor care doresc să fie consultanți, pentru acordarea distincțiilor și stimulentele materiale, se va constitui, la nivelul universității, o comisie formată din 5-9 membri.

Art. 17. Ocuparea posturilor didactice se face conform prevederilor Regulamentului privind ocuparea funcțiilor didactice și de cercetare în care sunt nominalizate ca anexe criteriile minimale.

Art. 18. – Rezultatele evaluărilor vor fi analizate și validate la nivelul Consiliilor facultăților sau Senatului Universității, după caz.

Art. 19. - Cadrele didactice au dreptul să conteste rezultatul evaluării în termen de 10 zile de la comunicarea sa, cu mențiunea argumentată a celor contestate. Contestațiile făcute la adresa evaluărilor provenite de la Comisiile de evaluare pe facultăți vor fi analizate de către Comisia specială de evaluare la nivelul universității, iar cele la adresa evaluărilor provenite de la Comisia de evaluare de la nivelul universității, vor fi analizate de o comisie specială numită de Senatul Universității „Athenaeum”. Rezultatul contestațiilor va fi comunicat în termen de 60 zile de la data înregistrării acestora.

Art. 20. - Dacă evaluarea presupune candidatura mai multor persoane pe o poziție (didactică sau de premiere), pentru departajarea în cazul îndeplinirii cumulative a criteriilor, se poate folosi o grilă de punctaj aprobată de Biroul Senatului. În cazul publicării oficiale a unor criterii la nivelul M.Ed.C., acestea au prioritate față de cele interne.

Art. 21. În cazul în care catedra scoate la concurs posturi didactice pe care ar putea concura membri ai săi și aceștia refuză să o facă, se consideră că s-au autoevaluat cu rezultatul *nesatisfăcător* și se aplică măsurile de la articolul 9.

Art. 22. – Prezentul Regulament a fost aprobat de Senatul Universității „Athenaeum” din București din 9 septembrie 2007 și intră în vigoare începând cu această dată .


Rector,
Prof. univ.dr. Emilia Vasile